

(R004/1)

3 moorden, 3 raadsels

BRUGGE • Een niet geïdentificeerd verkoold lichaam van een jonge vrouw in Geluwe, Carmen Garcia Ortega (35) uit Houthem met 12 messteken omgebracht na de Spaanse les in Komen en Sofie Muylle (27) uit Roeselare na een avondje stappen gewurgd in Knokke. Drie moorden na elkaar in drie weken, in de eerste maand van het jaar. In elk dossier ontbreken – voorlopig – motief en dader. De betrokken parketten en de gerechtelijke speurders staan voor raadsels. De doorbraak blijft uit. Ex-rechercheur Ruddy Callewaert laat zijn licht op de drie dossiers schijnen.

CARMEN GARCIA ORTEGA Moord op cursiste Spaans



(GF)

HOUTHEM • Bij een afstapping op de plaats delict moeten zowel de technische recherche (het sporenonderzoek door het labo), als de tactische speurders altijd trachten de zeven W-vragen te beantwoorden. Ze leiden elk tot het D-antwoord. Wat? Dat. Waarom? Daarom. Wie? Die. Wanneer? Dan. Waar? Daar. Welke? Deze. Waarmee? Daarmee. In deze zaak is duidelijk wie het slachtoffer is, maar weet het gerecht helemaal niet wie haar op dinsdagavond 10 januari met twaalf messteken doodde. Evenmin is er een motief: ruzie, jaloezie of gedood omdat de dader zijn straffeloosheid in gevaar zag? Behalve de handtas van het slachtoffer is niets gestolen. Roofmoord lijkt zo goed als zeker uitgesloten. Waar? De vindplaats van het dode lichaam in de Handelstraat in Komen. Wanneer en de wijze waarop? De antwoorden hierop lagen van meet af aan vast. Waarmee? Met een mes, in elk geval met een scherp steekwapen. Twee cruciale vragen blijven open: waarom en door wie? Het maakt voor de rechercheurs het onderzoek voorlopig raadselachtig.

SOFIE MUYLLE Strandmoord van Knokke



(GF)

ROESELARE/KNOKKE • In deze moordzaak staat het gerecht even ver als in het dossier van Carmen Garcia Ortega. De speurders weten wie het slachtoffer is, maar (nog) niet wie de dader is. Daarom dient het waarom prioritair te worden beantwoord. M. a. w. het motief waarom Sofie dood moest is zeer belangrijk omdat men dan makkelijker een richting heeft waar naar de dader moet worden gezocht. Waarmee? Er zijn geen uiterlijke tekenen van messteken of van een kogelwonde. Ze zou gewurgd zijn. De dader kneep met beide handen haar keel dicht. Hierdoor kraakte het keelskelet. Daar is uitwendig doorgaans niets van te merken. Kneep hij de zuurstoftoevoer tussen het hoofd en de rest van het lichaam dicht? Dat laat wel wurgsporen na. Er zijn geen uiterlijke sporen. Best dat het ook om smoring gaat: neus en mond worden bedekt, zuurstoftoevoer afgesloten. De autopsie gaf antwoorden op de wijze en het wanneer. Ten slotte: waar? Er is het sleepspoor van 20 meter: werd ze bij het begin van dat spoor gedood of op de plaats waar ze werd gevonden?

In het spoor van de

BRUGGE • “De kans dat de drie moorden met puur speurwerk worden opgelost slinkt met de dag”, stelt Ruddy Callewaert (66), een oud-Roeselarenaar, die 42 jaar als rechercheur bij het gerecht in Brugge werkte. Hij weet hoe het voelt om geen dader te vinden en vertelt ons wat dat doet met de mens achter de speurder.

DOOR JEAN-PIERRE TERRY

Ruddy Callewaert stortte zich twintig jaar op de zware criminaliteit en stond vervolgens jaren aan het hoofd van een afstappings-team bij een misdrijf. De laatste jaren van zijn actieve loopbaan specialiseerde hij zich in fraude-dossiers. De tijd die restte was hij gedurende 20 jaar docent aan de politiescholen.

Als een misdrijf zoals een moord niet binnen de 48 uren wordt opgelost begint het schoentje bij de speurders te nippen?

“De 48 uren-regel! 48 Hours is zelfs de titel van een Amerikaanse misdaadreeks op RTL, zo’n true crime-serie met de meest opmerkelijke, waargebeurde misdaadverhalen. De eerste uren na elk misdrijf en bij uitbreiding de eerste week, maar zeker niet veel langer zijn heel belangrijk. Speurders moeten kort op de

bal spelen en vooral zoveel mogelijk getuigenissen verzamelen. Daarom is het van zeer groot belang om onmiddellijk een buurt-onderzoek te openen. Wie heeft iets gehoord, iets gezien dat niet normaal is? Een verdacht persoon, een verdacht voertuig? De herinnering ligt nog vers in het geheugen. Een week later kan men zich al vergissen van uur, zelfs van dag. De kans op verwarring neemt toe. De getuigenis wordt almaar minder betrouwbaar.”

Is het zo dat de allereerste stap het verhoor van mensen uit de directe omgeving van het slachtoffer is?

“Beslist. Vaak zijn het diegenen die het slachtoffer het laatst zagen of spraken. Bij de moord op Sofie Muylle werd haar vriend het eerst ondervraagd, in de zaak van Carmen Garcia Ortega haar echtgenoot. De cruciale vraag is: schuldig of onschuldig. Het is tegenwoordig een video-verhoor, dat gewoonlijk door twee rechercheurs wordt afgenomen. Dat kan uren in beslag nemen. Men gaat de handel en wandel van de persoon in kwestie minstens in de laatste 24 uur na. Ook hier speelt de tijd de speurders parten. El-

ke minuut is kostbaar, zeker bij de opstart van het onderzoek. Doorgaans kan het verhoor pas na twee uur aanvangen, want in het kader van de Salduz-wet moet eerst nog een advocaat worden ontboden. En dan kan de ondervraagde zich beroepen op het zwijgrecht. In de kasteelmoord werd Elisabeth Gyselbrecht, de echtgenote van Stijn Saelens, als allereerste ver-

hoord. De kasteelbewoner was toen nog vermist. Elisabeth Gyselbrecht beklagde zich over haar ondervrager. Ze vond het verhoor tendentius en zijn vragen nogal suggestief.”

Het komt er dus op aan een sluitend alibi voor te leggen?

“Zeer zeker. Maar het is vervelend dat men op die manier als eerste verdachte wordt

opgevoerd. Wat men ook over zijn tijdsgebruik vertelt, de betrouwbaarheid van de alibi-controle wordt steeds nagegaan. Als die vriend van Sofie Muylle eerst zegt dat hij hooguit vijf minuutjes buiten was nadat ze vertrok dan kan hij in die tijdspanne onmogelijk de afstand tussen het café KZ Pianobar, waar het koppel zat en de vindplaats van het dode lichaam hebben afgelegd. Bleef hij een uur buiten op zoek dan kan hij de afstand wel hebben afgelegd, zelfs heen en weer. Twee speurders hebben elk afzonderlijk uitgezocht hoelang men over de afstand van 1.200 meter doet, ’s nachts en in een normaal tempo. De uitbaatster van de KZ Pianobar zal de speurders wel hebben meegegeven wanneer die vriend de zaak verliet en terugkeerde. Daarover kan die jongen dus niet veel verzinnen. Is zijn alibi-controle betrouwbaar dan kan alvast de piste dat hij verdacht is, worden gesloten.”

Kunnen de getuigenissen op zich al voor de doorbraak zorgen?

“Dat kan. In de kasteelmoord wisten de speurders op de eerste dag al dat huisarts André Gyselbrecht met zijn schoonzoon Stijn Saelens



